



Aika 12.08.2025, klo 15:00 - 18:42

Paikka Rakentajantalo, kokoushuone Ullakko, 6. krs, Hannikaisenkatu 17

Käsitellyt asiat

- § 134 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 135 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 136 Ilmoitusasiat (karltk. 12.8.2025)**
- § 137 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 138 Mikroliikennelupa**
- § 139 Maankäyttösopimuksen tekeminen Jyväskylän Nuoriso ja Palveluasunnot JNP Oy:n kanssa, Halssila**
- § 140 Autovahinkoa koskeva oikaisuvaatimus**
- § 141 Oikaisuvaatimus pyöräilijän kaatumista koskevassa vahingonkorvausasiassa**
- § 142 Vapaudenkatu 39–41 (Kaupunginkirjasto) -asemakaavan muutos**
- § 143 Kyselyt**



Saapuvilla olleet jäsenet

Moona Seppä, puheenjohtaja
Juha Suonperä, 1. varapuheenjohtaja
Aimo Asikainen
Ilona Helle
Tarja Hyötyläinen
Jarno Kemiläinen
Hanna Kiviranta
Tony Melville, saapui 15:57
Maijastiina Mäntysaari, varajäsen
Katri.S Savolainen
Ira Vainikainen

Muut saapuvilla olleet

Marika Laitinen, asianhallintasihteeri, sihteeri
Caius Forsberg, kaupunginhallituksen 1. vpj
Jukka Hämäläinen, kaupunginhallituksen pj, poistui 17:29
Akseli Jokinen, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:30
Eveliina Jäntti, liikenteenohjausinsinööri, poistui 15:26
Hannu Kantonen, toimialajohtaja, esittelijä
Tapio Koikkalainen, rakennuttajainsinööri, poistui 16:11
Veli-Jussi Koskinen, kaupungininsinööri
Jari Lohi, rakennuttajapäällikkö, saapui 17:02, poistui 17:54
Saija Meriö, kaupunginhallituksen edustaja
Jouni Mäkräinen, yleiskaavasuunnittelija, saapui 16:11, poistui 16:57
Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija
Mari Pitkänen, talous- ja hallintopäällikkö
Leena Rossi, palvelujohtaja
Tuula Smolander, katupäällikkö, saapui 17:02, poistui 17:54
Leila Strömberg, kaupunginarkkitehti
Mervi Vallinkoski, yleiskaavapäällikkö, saapui 16:11, poistui 16:57

Poissa

Marko Kainulainen
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 2. vpj

Allekirjoitukset

Moona Seppä
Puheenjohtaja

Marika Laitinen
Sihteeri



Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

14.08.2025

14.08.2025

Ira Vainikainen

Ilona Helle

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 15.8.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



§ 134

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 135

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Ira Vainikainen ja Tony Melville, varalle Marko Kainulainen ja Jarno Kemiläinen.

Pöytäkirja tarkastetaan 14.8.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Ira Vainikainen ja Ilona Helle, varalle Maijastiina Mäntysaari ja Jarno Kemiläinen.



§ 136

Ilmoitusasiat (karltk. 12.8.2025)

JyväskyläDno-2025-110

Valmistelija / lisätiedot:

Marika Laitinen, asianhallintasihteeri, marika.laitinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Ympäristöministeriön lausuntopyyntö alueidenkäyttölakiehdotuksesta

2 Lausunto alueidenkäyttölakiehdotuksesta

1. Seuraavat kaavamuutokset ovat saaneet lainvoiman:

- Sepänkatu 14 asemakaavan muutos on tullut voimaan 19.6.2025 julkaistulla kuulutuksella
- Äijälän puutarhakorttelin asemakaavan muutos ja tonttijako ja Länsi-Palokan liikuntapuiston ympäristön asemakaavan laajennus ja muutos sekä tonttijako ovat tulleet voimaan 18.7.2025 julkaistulla kuulutuksella
- Äylän asemakaavan muutos on tullut voimaan 29.7.2025 julkaistulla kuulutuksella

2. Ympäristöministeriön lausuntopyyntö alueidenkäyttölakiehdotuksesta ja kaupungin antama lausunto

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Tony Melville saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Tämän asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 17.55-18.00.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi seuraavat esittelyt:

- Mikroliikennelupa, liikenteenohjausinsinööri Eveliina Jäntti
- Asema-aukion uusi torisuunnitelma, rakennuttajainsinööri Tapio Koikkalainen
- Yleiskaava 2050, yleiskaavasunnittelija Jouni Mäkäraainen ja yleiskaavapäällikkö Mervi Vallinkoski
- Talousarvio 2026 valmistelu, toimialajohtaja Hannu Kantonen, rakennuttajapäällikkö Jari Lohi ja katupäällikkö Tuula Smolander



§ 137

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Katupäällikkö

Viranhaltijapäätös:

§ 126 Ajoestepuominen asettaminen, 17.06.2025

§ 128 Matinmäen väistämismääräykset, 18.06.2025

§ 131 Kukkumäen nopeusrajoituksen muutos, 27.06.2025

§ 132 Sirkus Finlandian hakemus tilapäisille tapahtumaopasteille 7.7.-21.7.2025, 27.06.2025

§ 134 Viranomaisten pysäköinti Hannikaisenkadun jalankulun ja pyöräilyn väylällä MM-ralli 2025 aikana, 27.06.2025

Kaupungininsinööri

§ 30 Käytöstä poistetun Kubota ruohonleikkurin (611-HBA) myynti, 16.06.2025

§ 31 Korttesuonkadun hidaste muutokset, 17.06.2025

§ 32 Myyntipaikkojen ja kylmävaunun sijoittaminen Palokan torille 2025-2026, 19.06.2025

§ 33 Linkkikeskuksen katualueelle asennettavien esivalmistettujen kiveyselementtien hankinta Kadut ja Puistot -palvelualueelle, 25.06.2025

§ 34 Taajamatraktorin hankinta 2025 Kadut ja puistot -palvelualueelle, 25.06.2025

Kaupunkisuunnittelu- ja maankäyttöjohtaja

§ 4 Valon kaupunki - Jyväskylä -hankkeen valaistuskoodin laatimisen tuottajan hankinnan keskeyttäminen, 30.06.2025

Kiinteistöinsinööri

§ 13 Tonttijaon hyväksyminen 68. kaupunginosan korttelin 34 tonteille 1-4 (Lievosentie / Haapaniemi), 24.06.2025

§ 14 Tonttijaon muutoksen hyväksyminen 48. kaupunginosan korttelin 29 tonteille 5-6 (Ampumaradantie/Palokangas), 24.06.2025

§ 15 Tonttijaon muutos 66. kaupunginosan korttelin 39 tontille 6 (Jyskän koulu, Vaajakoskentie 111), 24.06.2025

§ 16 Tonttijaon muutoksen hyväksyminen 66. kaupunginosan korttelin 40 tontille 3 (Vaajakoskentie 119/Jyskä), 02.07.2025

Tonttipäällikkö

§ 95 AO-tontin 179-50-14-2 varausajan jatkaminen, os. Kehrääjätie 21, Matinmäki, 16.06.2025

§ 96 AO-tontin 179-30-20-4 varausajan jatkaminen, os. Kuusitie 8, Kauramäki, 16.06.2025

§ 97 AO-tontin 179-43-173-2 maanvuokrasopimuksen purkaminen, os. Koukkukatu 13, Savulahti, 16.06.2025

§ 98 Alueiden vaihto asemakaavan toteuttamiseksi, Seppälänkangas, 17.06.2025

§ 99 AR-tontin 179-30-21-3 varaaminen Jyvä-Rakenne Oy:lle, Kauramäki, 17.06.2025

§ 101 Siirtolapuutarhapalstan n:o 31 vuokraoikeuden ja rakennusten myyminen, Sulkuranta, 23.06.2025

§ 102 Muodostettavan TL-3-tontin 179-48-29-5 varaaminen, os. Ampumaradantie 34,



Seppälänkangas, 24.06.2025

§ 104 YSO-1 -tontin 179-69-128-4 varaaminen Hoivatilat Oyj:lle, Vaajakoski, 25.06.2025

§ 108 Myyntipäätös: A-1 -tontin 179-32-15-2 ja sillä sijaitsevan rakennuksen
varaaminen Jani Hietala Tmi:lle, Säynätsalon Lehtisaari, 30.06.2025

Yllä olevat päätökset on lähetetty tiedoksi lautakunnalle sähköpostilla 3.7.2025 ja
24.7.2025.

Tonttipäällikkö

§ 109 Määräalan myyminen kiinteistöstä 179-401-2-373 asemakaavan mukaisen AO-3
tontin 179-67-207-6 muodostamiseksi, 01.08.2025

Katupäällikkö

§ 145 Hikipolun yleisen liikenteen rajoittaminen ja väliaikainen pysäyttäminen kielletty
30.7.-1.8., 28.07.2025

§ 146 Köhniönkadun kesäaikainen pysäköinti, 25.07.2025

§ 147 Kirjastoauton uudet pysäkit 2025, 28.07.2025

§ 149 Kahden valaisinpisteen purkaminen Purokatu 32 johtavalta puistopolulta,
29.07.2025

§ 150 Kaupunkijunan väliaikainen pysäkki Lyseonkadulla 31.7.-4.8.2025, 29.07.2025

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä tiedoksi viranhaltijapäätökset, jotka lähetetty tiedoksi sähköpostitse 3.7.2025 ja 24.7.2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 138

Mikroliikennelupa

JyväskyläDno-2025-2417

Valmistelija / lisätiedot:

Eveliina Jantti, liikenteenohjausinsinööri, eveliina.jantti@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Mikroliikenneluvan lupaehdot
- 2 Kommenttien yhteenveto ja vastineet (luonnosvaihe)
- 3 Kiinteistöjohtaja Kurosen lausunto mikroliikenneluvan ehdoista koskien Tilapalveluliikelaitoksen hallinnoimia alueita
- 4 Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan lausunto mikroliikenneluvan ehdoista koskien liikuntapalveluiden hallinnoimia alueita

Tausta:

Jyväskylässä on ollut vuokrattavana yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja kesästä 2020 alkaen. Viime vuosina sähköpotkulautoja on Jyväskylässä vuokrannut kolme yksityistä toimijaa, ja vuokrattavia sähköpotkulautoja on ollut vuosittain käytössä yhteensä noin 3000 kappaletta.

Tähän saakka sähköpotkulautojen tai muiden yhteiskäyttöisten, kevyiden ajoneuvojen vuokraustoimintaa ei ole laissa säädelty. Vuodesta 2020 saakka Jyväskylän kaupungissa on ollut käytössä kirjallinen ohjeistus, jolla palveluntarjoajia on opastettu toimimaan liikenneturvallisesti ja esteettömästi. Ohjeistus ei ole ollut palveluntarjoajia sitova, joten sitä on noudatettu vaihtelevasti.

Sähköpotkulaudoilla tapahtuneita, loukkaantumiseen johtaneita onnettomuuksia ei järjestelmällisesti tilastoida, mutta muutamia selvityksiä Suomessa on tehty. HUS:n mukaan tammi-heinäkuussa 2021 Helsingin päivystyksessä kävi 475 sähköpotkulaudalla vammautunutta. Tämän jälkeen Helsingissä laskettiin sähköpotkulautojen maksiminopeutta 25 kilometristä tunnissa 20 kilometriin tunnissa päiväaikaan ja 15 kilometriin tunnissa yöaikaan sekä kiellettiin ajo perjantai- ja lauantaiöinä klo 00-05. Rajoitusten jälkeen onnettomuuksien määrä suhteessa matkamäärään tippui puoleen. Tampereen kaupungin tutkimuksen mukaan sähköpotkulautailuun liittyviä ensiapukäyntejä oli 245 vuonna 2022. Jyväskylästä onnettomuustilastoja ei ole saatavilla, mutta sairaanhoidosta saatujen arvioiden mukaan onnettomuuksia sattuu erityisesti päihtyneille viikonloppuöisin.

Norjalaisen tutkimuslaitoksen TØIn raportissa (2022) sähköpotkulaudan onnettomuusriskin nähdään olevan 5–7 kertaa suurempi kuin pyöräilyn.

Jyväskylässä keväällä 2024 toteutettuun Kävelen Jyväskylässä -kyselytutkimukseen vastanneista joka kymmenes koki, että pyörien ja sähköpotkulautojen aiheuttama uhka ja vaaratilanteet vähentävät tai estävät heidän kävelyään.



Yhteiskäyttöisille sähköpotkulaudoille ominaista on se, että ne pysäköidään jalkakäytävien, pyöriteiden ja ajoratojen varsille. Hallitsemattomana pysäköinti varaa katutilaa muulta käytöltä, heikentää esteettömyyttä ja kasvattaa vahinkoriskiä sekä talviaikaan hankaloittaa kunnossapitoa.

Lakimuutos

Laki liikenteen palveluista on muuttunut 1.8. Jatkossa yhteiskäyttöisiä kevyitä sähköajoneuvoja, kuten sähköpotkulautoja sekä polkupyöriä tai moottorilla varustettuja polkupyöriä ammattimaisesti vuokraava toimija tarvitsee luvan toimia kunnan hallinnoimalla alueella.

Kuntien on otettava mikroliikennelupa käyttöön yhden kuukauden kuluttua lain voimaantulosta. Vaihtoehtoisesti kunnan päätöksellä mikroliikenneluvan käyttöönottoa voidaan lykätä, kuitenkin enintään 1 päivään tammikuuta 2026.

Kunnan on myönnettävä lupa kaikille hakijoille.

Kunta saa periä maksun hakemuksen käsittelystä. Kunnan perimä maksu voi vastata enintään lupahakemuksen käsittelystä kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia.

Kunta määrittelee luvan pituuden, mutta se voi olla voimassa korkeintaan 5 vuotta kerrallaan.

Kunta voi asettaa lupaan liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden tai kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta tarpeellisia tai välttämättömiä ajallisia tai alueellisia ehtoja.

Mikäli luvanhaltija ei noudata mikroliikenneluvan lupaehtoja, eikä korjaa toimintaansa kunnan antamasta huomautuksesta huolimatta, ja havaittua puutetta on pidettävä olennaisena, kunta voi peruuttaa mikroliikenneluvan.

Lakiin ajoneuvojen siirtämisestä on lisätty 1.8.2025 pykälä, jonka mukaan kunta tai kunnallinen pysäköinninvalvoja saa suorittaa välittömästi lähi- tai varastosiirron, mikäli mikroliikenneluvan piirissä oleva ajoneuvo on pysäköity mikroliikenneluvan vastaisesti. Ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen korvaamaan siirtoprosessista kunnalle aiheutuvat kustannukset.

Mikroliikenneluvan ehtojen valmisteluprosessi ja vuorovaikutus

Kaupunkirakennepalvelut on valmistellut mikroliikenneluvan ehtoja yhteistyössä Jyväskylän liikuntapalveluiden ja tilapalvelun kanssa. Mikroliikennelupaehdot koskevat katu- ja viheralueita sekä tilapalvelun ja liikuntapalveluiden hallinnoimia alueita.

Lupaehtoluonnoksesta on pyydetty kommentteja toukokuussa 2025 eri sidosryhmiltä. Kommenttinsa määraaikaan mennessä antoivat Jyväskylän nuorisovaltuusto, Jyväskylän vanhusneuvosto, Jyväskylän vammaisneuvosto, Keski-Suomen Näkövammaiset ja Näkövammaisten liitto, sähköpotkulautoja yhteiskäyttöisesti vuokraavat yritykset Voi, Ryde ja Dott sekä isännöintitoimisto Reim Jyväskylä Oy.



Kommenttien perusteella tehtiin muutoksia nopeusrajoituksiin ja reaktiotestin ajankohtaan, sekä lisättiin kaupungille mahdollisuus asettaa tilapäisiä rajoituksia tapahtumien lisäksi myös muiden väen kokoontumisten aikana.

Tiivistelmä saaduista kommentteista sekä niihin annetut vastaukset ovat liitteenä.

Mikroliikennelupaehdot pitävät sisällään ehtoja, jotka koskevat tilapalvelun ja liikuntapalveluiden hallinnoimia maa-alueita, esimerkiksi koulujen, päiväkotien ja liikuntakiinteistöjen piha-alueita sekä urheilukenttiä. Näiltä osin on saatu lausunnot Kulttuuri- ja liikuntalautakunnalta sekä hallintosäännön 30 § nojalla Tilapalvelu -liikelaituksen johtajalta. Annetuissa lausunnoissa puolletaan mikroliikenneluvan käyttöönottoa ja ehtoja. Saadut lausunnot ovat liitteenä.

Mikroliikenneluvan tavoitteet ja sisältö

Mikroliikenneluvan tavoitteena on parantaa koettua ja todellista liikenneturvallisuutta ja esteettömyyttä, vähentää sähköpotkulaudoilla tapahtuneita onnettomuuksia sekä helpottaa katujen ja muiden yleisten alueiden kunnossapitoa, mutta säilyttää silti palveluntarjoajille mahdollisuus harjoittaa liiketoimintaansa.

Mikroliikenneluvan lupaehdoissa määrätään käyttökieltoja alueille, joita ei ole tarkoitettu liikenteelle, ja joissa ajaminen sähköpotkulaudalla tai muulla mikroliikenneluvan piirissä olevalla ajoneuvolla voi heikentää turvallisuutta tai pilata alueiden pinnoitteita. Näitä ovat mm. urheilukentät, päiväkodit, koulut ja osa liikuntakiinteistöistä ja puistoista.

Liikenneturvallisuuden lisäämiseksi yleisnopeusrajoitukseksi määrätään 20 km/h klo 06-22 välisenä aikana ja 15 km/h klo 22-06 välisenä aikana. Lisäksi asetetaan 15 km/h nopeusrajoituksia alueille, joissa on paljon jalankulkua. Kävelykatualueilla nopeusrajoitusta nostetaan 8 kilometristä tunnissa 10 kilometriin tunnissa, sillä kaupungin saamien palautteiden mukaan 8 km/h tunnissa nopeudella sähköpotkulaudan hallinta on hankalaa, ja vie kuljettajan huomiota muusta liikenteestä. Päihtyneenä tapahtuneiden onnettomuuksien vähentämiseksi määrätään viikonloppuöisin, vappuna ja juhannuksena käytössä olevista reaktiotesteistä. Lisäksi palveluntarjoajien on sovelluksessaan opastettava käyttäjiä turvalliseen liikennekäyttäytymiseen ja suositeltava kypärän käyttöä.

Esteettömyyden parantamiseksi asetetaan pysäköintikieltoja kohtiin, joissa pysäköinti aiheuttaa erityistä vaaraa tai joissa pysäköinti halutaan keskittää tiettyihin kohtiin. Pysäköintialueita asetetaan kohtiin, joihin pysäköintiä halutaan ohjata. Palveluntarjoajat veloitetaan opastamaan sovelluksessaan käyttäjät pysäköimään ehtojen mukaisesti ja vaatimaan käyttäjiä ottamaan kuva pysäköinnistä ajon päätteeksi.

Talvikunnossapidon helpottamiseksi toimintakautta rajoitetaan. Toiminta on mahdollista ainoastaan sulan maan aikaan, ja muulloin palveluntarjoajien on pidettävä ajoneuvot pois kaupungin hallinnoimalta alueelta. Toimintakausi määräytyy sää- ja keliolosuhteiden perusteella.



Kaupunki voi tapahtumien, väen kokoontumisten ja tilapäisten työmaiden aikana asettaa tilapäisiä nopeusrajoituksia, ajo- tai pysäköintikieltoalueita tai pysäköintipaikkoja.

Tiettyyn paikkaan sidotut rajoitukset toteutetaan palveluntarjoajien sovelluksessa teknisesti geoaitaamalla, joten käyttäjä ei pysty toimimaan niiden vastaisesti.

Lupaehdojen tarkka sisältö on päätösluonnoksessa.

Arvio mikroliikenneluvan käyttöönoton vaikutuksista

Mikroliikenneluvan käyttöönotolla ennakoitaan olevan liikenneturvallisuutta ja esteettömyyttä parantava vaikutus, ja sen ennakoitaan helpottavan talvikunnossapitoa.

Jyväskylässä on jo aiemmin ollut ohjeistukseen perustuvia nopeusrajoituksia. Nopeusrajoitusten lasku parantaa liikenneturvallisuutta, sillä ajonopeuden lasku vähentää törmäyksen tai kaatumisen todennäköisyyttä ja pienentää mahdollisen onnettomuuden seurauksia. Kävelykaduilla nopeusrajoituksen pienen noston tavoitteena on varmistaa, että sähköpotkulautailijalla on edellytykset muun liikenteen havainnointiin.

Ohjeistuksessa on aiemmin asetettu ajokieltoalueita koulujen ja päiväkotien piha-alueille, mutta palveluntarjoajat ovat noudattaneet kieltoa vaihtelevasti. Mikroliikenneluvan ansiosta koulujen ja päiväkotien piha-alueille ja urheilukentille saadaan palveluntarjoajia sitova käyttökielto, jolloin turvallisuutta heikentävä tai päällesteitä rikkova ajelu saadaan estettyä teknisesti.

Sähköpotkulaudalla päihtyneenä ajaminen on ollut kesäkuun puolesta välistä lähtien laissa kiellettyä. Tämän ennakoitaan jo itsessään vähentävän päihtyneenä ajamista. Reaktiotesti tukee lain asettamaa promillerajaa ja sen odotetaan osaltaan estävän päihtyneenä ajamista ja vähentävän päihtyneenä tapahtuneita onnettomuuksia.

Kaupunki ei ole aikaisemmin voinut määrätä toimintakaudesta. Palveluntarjoajat ovat aloittaneet keväällä toiminnan ennen kuin kaupunki on antanut sille hyväksyntänsä, sekä jatkaneet syksyllä toimintaa myös sen jälkeen, kun kaupunki on kehottanut poistamaan sähköpotkulaudat pois kunnossapidon tieltä. Mikroliikenneluvalla kaupunki voi asettaa palveluntarjoajille sitovat rajat toimintakautteen, mikä helpottaa kunnossapitoa.

Mikroliikenneluvan ansiosta kaupunki voi asettaa tapahtumien, väen kokoontumisten ja tilapäisten työmaiden aikana poikkeavia rajoituksia. Näillä voidaan vähentää haittaa aiheuttavaa pysäköintiä, ja parantaa liikenneturvallisuutta tilanteissa, joissa väkeä on liikkeellä paljon tai jossa kulkuväylät ovat tavallista kapeampia.

Esteettömyyteen lupaehdoilla ennakoitaan olevan suotuisa vaikutus. Edullisin vaikutus ennakoitaan olevan alueilla, joissa pysäköinti kielletään muualla paitsi erikseen sallituilla paikoilla. Geoaitauksen ansiosta käyttäjä ei pysty pysäköimään ehdon vastaisesti. Tällaisia alueita on mm. Lutakon ja Hippoksen alueella.

Muilla alueilla pysäköinnin säätely perustuu käyttäjien ohjeistukseen sovelluksessa sekä pakotettuun valokuvan ottamiseen ajon päätteeksi. Käyttäjä voi kuitenkin



pysäköidä ohjeiden vastaisesti, sillä sitä ei ole teknisesti estetty. Kaupunki ei voi antaa käyttäjälle sanktiota, mutta kaupunki voi tehdä mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti pysäköidylle ajoneuvolle lähi- tai varastosiirron ja laskuttaa siirrosta palveluntarjoajaa. Palveluntarjoaja voi halutessaan sanktioida käyttäjää. Kaikkiin väärin pysäköinteihin kaupunki ei kuitenkaan ehdi puuttumaan, joten kaikkea esteellistä pysäköintiä ei mikroliikenneluvalla pystytä ehkäisemään.

Luvan hakeminen ja myöntäminen

Ohjeet mikroliikenneluvan hakemiseen julkaistaan kaupungin nettisivuilla. Palveluntarjoajat hakevat lupaa toimittamalla kaupungille tiedot toiminnastaan.

Kunnan on myönnettävä mikroliikennelupa kaikille hakijoille. Lupaprosessin nopeuden varmistamiseksi esitetään, että katupäällikölle annetaan valtuus myöntää ja tarvittaessa peruuttaa mikroliikenneluvat.

Luvan voimassaolo ja lupaehtojen muokkaus luvan voimassaoloaikana

Liikenteen palvelulain mukaan kunta voi määritellä luvan pituuden, mutta se voi olla korkeintaan 5 vuotta.

Laki mahdollistaa, että kunta voi perustellusta syystä muuttaa tai liittää mikroliikennelupaan luvan voimassa ollessa uusia ehtoja, jos muutokset ovat liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden tai kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta välttämättömiä. Tällaisia voivat olla esimerkiksi vaaraa aiheuttavan pysäköinnin vuoksi lisättävä pysäköintikielto, nopeusrajoituksen laajentaminen uuteen paikkaan, jossa on tapahtunut vaaratilanteita tai tapahtuman tai tietyön vuoksi asetettava väliaikainen rajoitus.

Ehtoja, jotka eivät ole välttämättömiä, mutta katsotaan muuten tarpeelliseksi, voidaan muuttaa tai lisätä lupakauden vaihtuessa.

Jotta luvan ehtoihin olisi mahdollisuus tehdä muutoksia nopeastikin, esitetään, että katupäällikölle annetaan valtuus päättää sellaisista tarpeelliseksi tai välttämättömäksi katsotuista muutoksista, jotka eivät muuta lupaehtojen keskeisiä periaatteita.

Koska kyseessä on täysin uusi lupatyyppe ja ehdot, joiden tehoa ei vielä tunneta, tarkoitus on, että vuonna 2025 luvat myönnetään huhtikuun 2026 loppuun asti. Tällöin ensimmäisen kauden kokemusten perusteella voidaan tarvittaessa tehdä lupaehtoihin muutoksia kesälle 2026. Tämän jälkeen lupa olisi tarkoitus myöntää vuodeksi kerrallaan.

Luvan valvonta

Lupaehtojen valvominen on kunnan vastuulla. Lupaehtojen noudattamisen valvontaan tai ajoneuvojen siirtoihin ei esitetä lisäresursseja, vaan niitä tehdään muun työn lomassa.

Luvan hinta

Kunnan mikroliikenneluvan käsittelystä perimä maksu voi vastata enintään lupahakemuksen käsittelystä kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia.



Mikroliikenneluvan käsittelymaksuksi esitetään 150 €. Kyseessä on veroton viranomaismaksu.

Ajoneuvojen siirrot

Laki ajoneuvojen siirrosta antaa kunnalle tai kunnalliselle pysäköinninvalvojalle mahdollisuuden siirtää mikroliikenneluvan vastaisesti tai ilman asianmukaista mikroliikennelupaa pysäköidyn ajoneuvon ja periä siirtoprosessista aiheutuneet kustannukset ajoneuvon omistajalta tai haltijalta. Siirtoprosessin käyttöönotto edellyttää kaupunkirakennelautakunnan hyväksymää taksapäätöstä. Hinnoiksi esitetään:

- Mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti pysäköidyn ajoneuvon lähisiirto 50 €
- Mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti pysäköidyn ajoneuvon varastosiirto 70 €

Hinnat pitävät sisällään ajoneuvon siirtojärjestelyistä, siirtämisestä, ja hallinnoinnista aiheutuneet kustannukset. Varastosiirto pitää sisällään näiden lisäksi myös ajoneuvon säilyttämisestä aiheutuneet kustannukset.

Hinnat ovat kokonaisuudessaan hallinnollisia kuluja, joten niistä ei peritä arvonlisäveroa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy päätösliitteen mukaiset mikroliikenneluvan lupaehdot ja päättää, että Jyväskylä ottaa mikroliikenneluvan käyttöön 8.9.2025 alkaen. Mikroliikenneluvan käyttöönoton jälkeen Jyväskylän kaupungin ohjeistus sähköisten potkulautojen operoinnille ei ole enää voimassa.

Kaupunkirakennelautakunta valtuuttaa katupäällikön myöntämään ja tarvittaessa perumaan mikroliikenneluvat.

Kaupunkirakennelautakunta myöntää katupäällikölle valtuuden päättää sellaisista tarpeellisista tai välttämättömästä katsotuista mikroliikenneluvan lupaehdojen muutoksista, jotka eivät muuta lupaehtojen keskeisiä periaatteita.

Kaupunkirakennelautakunta vahvistaa mikroliikenneluvan käsittelymaksuksi 150 € (veroton viranomaismaksu).

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että korvauksena mikroliikenneluvan vastaisesti pysäköidyn ajoneuvon siirrosta ja säilyttämisestä peritään sen omistajalta, haltijalta tai muulta maksuvelvolliselta:

- lähisiirrosta 50 € / ajoneuvo
- varastosiirrosta 70 € / ajoneuvo

Hinnat ovat kokonaisuudessaan hallinnollisia kuluja, joten niistä ei peritä arvonlisäveroa.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.



Äänestykset

Pohjaehdotus JAA Ira Vainikaisen ehdotus Ei

Jaa

Aimo Asikainen
Hanna Kiviranta
Juha Suonperä
Tony Melville
Tarja Hyötyläinen
Moona Seppä
Jarno Kemiläinen

Ei

Ira Vainikainen
Maijastiina Mäntysaari
Ilona Helle
Katri.S Savolainen

Kokouskäsitely

Keskustelun aikana Ira Vainikainen ehdotti Katri Savolaisen kannattamana, että yöaikainen reaktiotestaus ulotetaan alkamaan keskiviikon ja torstain välisestä yöstä alkaen. Koska oli tehty toimialajohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Hän esitti, että toimialajohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Ira Vainikaisen ehdotuksen kannattajat äänestävät Ei. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 7-4 toimialajohtajan ehdotus tuli kaupunkirakennelautakunnan päätökseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 139

Maankäyttösopimuksen tekeminen Jyväskylän Nuoriso ja Palveluasunnot JNP Oy:n kanssa, Halssila

JyväskyläDno-2025-2694

Valmistelija / lisätiedot:

Marjo Halt, maankäyttöinsinööri, marjo.halt@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Maankäyttösopimus, Kurjenkuja 2

Jyväskylän Nuoriso ja Palveluasunnot JNP Oy omistaa kiinteistön 179-16-33-10. Kiinteistö sijaitsee 7.6.1994 hyväksytyn asemakaavan mukaisella asuinkerrostalojen, rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialueella (AKR) ja sillä on rakennusoikeutta 1 755 k-m².

Yllä mainitulle kiinteistölle on laadittu asemakaavan muutosehdotus (16:152), joka on julkisesti nähtävillä 16.5.2025-16.6.2025 välisen ajan. Kaavamuutoksen myötä kiinteistön 179-16-33-10 alueelle muodostuu 4 000 k-m² rakennusoikeutta käsittävä asuinkerrostalojen korttelialue (AK). Kaavamuutos mahdollistaa uudisrakentamista purettavan rakennuksen paikalle.

Kaupungin sekä Jyväskylän Nuoriso ja Palveluasunnot JNP Oy:n kanssa on neuvoteltu maankäyttösopimus, jossa sovitaan vireillä olevan asemakaavan toteuttamisesta sopimusalueella sekä sen vaikutusalueella. Maanomistaja / kiinteistökaupan esisopimuksen haltija VRP Keski-Suomi Oy osallistuu sopimusalueen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maksamalla maankäyttösopimuskorvausta 137 000 euroa maankäyttösopimuksen kohdassa 5. sovittujen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi sovitaan asemakaavan mukaisen yleisen alueen luovuttamisesta kaupungille.

Sopimusalue sijaitsee kevennetyn maankäyttösopimusmenettelyn piirissä, jonka kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 23.11.2021/§238

Maankäyttösopimusmaksu on maankäyttö- ja rakennuslain nojalla perittävä arvonlisäveroton julkisoikeudellinen maksu.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan kaupunkirakennelautakunta päättää maankäyttösopimuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää hyväksyä Jyväskylän kaupungin ja tontin 179-16-33-10 omistajan Jyväskylän Nuoriso ja Palveluasunnot JNP Oy:n kesken solmitun maankäyttösopimuksen.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 140

Autovahinkoa koskeva oikaisuvaatimus

JyväskyläDno-2025-2115

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

2 Kuva

A kertoi autonsa oikeanpuoleisen etujousen katkenneen 19.4.2025 Hannikaisenkadun Rantaväylän puoleisessa päässä lähellä rautatien alikulkua. Hänen käsityksensä mukaan sadevesiviemärin ritilä nousi ylöspäin auton painosta ja aiheutti pyörän putoamisen viemärin aukkoon. A vaati Jyväskylän kaupunkia korvaamaan auton korjauskustannukset, jotka ovat korjaamon laskun mukaan 169 euroa.

Kadun ylittävän hulevesikourun ritilät on valettu betonista. Elementit ovat 120 cm pitkiä, 39 cm leveitä ja 18 cm paksuja. Koska elementin korkeus on 18 cm, se ei voi nousta urastaan muuten kuin suoraan ylöspäin nostamalla. Koska ei voitu pitää mahdollisena, että vahinko olisi aiheutunut ritilän siirtymisestä paikaltaan, hylkäsi katupäällikkö vahingonkorvaushakemuksen päätöksellään Dno-2025-2115.

Oikaisuvaatimus

A on tehnyt päätöksestä seuraavan oikaisuvaatimuksen:

Tahtoisin hakea oikaisua korvaushakemukseen saamaani päätökseen siitä, ettei Jyväskylän kaupunki kokonaan tai osittain korvaa vahingon korjauskustannuksia.

Perusteena oikaisuvaatimukselle on kannanotto päätöksessä siitä, minkälaisella mekanismilla vaurio on syntynyt, josta korvaushakemus on tehty. Päätöksessä kirjoitetaan seuraavasti: "Kadun ylittävän hulevesikourun ritilät on valettu betonista. Elementit ovat 120 cm pitkiä, 39 cm leveitä ja 18 cm paksuja. Koska elementin korkeus on 18 cm, se ei voi nousta urastaan muuten kuin suoraan ylöspäin nostamalla. Tämän vuoksi ei voida pitää mahdollisena, että vahinko olisi aiheutunut ritilän siirtymisestä paikaltaan." Maallikkona minulta ei voida vaatia tietämystä siitä, miten tarkalleen vaurio ajoneuvoon on syntynyt. Esitin alkuperäisessä hakemuksessa, sekä lisätietoja kysyttäessä oman arvioni asiasta, joka ei perustu mihinkään ammattitaitoon tai erityiseen tietämykseen, vaan ainoastaan tähän yksittäiseen tapaukseen. Vaurio on joka tapauksessa syntynyt, kun kyseisen hulevesikourun yli on ajettu maltillisella tilannenopeudella noudattaen tällä tieosuudella voimassa olevia liikennesääntöjä.

Nämä seikat huomioon ottaen on kohtuutonta, että korvaushakemus hylätään edellä mainitulla syyllä. Tienpitäjä on vastuussa tien aiheuttamista vahingoista ajoneuvoille, riippumatta siitä millä mekanismilla vahingot ovat syntyneet. Tieosuuden riskiä vahingoittaa ajoneuvoja korostaa myös se, että koko osuus mainittuihin



hulevesikouruihin asti päällystettiin uudelleen touko-kesäkuussa 2025, noin kuukausi tapahtuneesta vauriosta. Jyväskylän kaupungin on siis oltava ollut tietoinen tieosuuden kunnosta sekä sen mahdollisesta riskistä aiheuttaa vahinkoa ajoneuvoille.

Vastine

Suomen vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on, että jokaisen on itse kärsittävä vahinko, joka häntä kohtaa. Jotta vahingon kärsinyt voisi vyöryttää vahingon toisen korvattavaksi, on siihen oltava jokin erityinen oikeusperuste. Kaupungilla tienpitäjänä ei ole kaduilla tapahtuneista ajoneuvovahingoista ankaraa eli tuottamuksesta riippumatonta vastuuta. Korvausvastuun syntymisen edellytyksenä on tuottamus, eli virhe tai laiminlyönti kadun kunnossapidossa.

Auto, jonka jousi katkesi, on 9.12.2013 käyttöön otettu Ford Focus. Autolla oli ajettu noin 185 200 km. Korjaamon laskussa on maininta ”isku ollut tosi kova oikeaan etunurkkaan”.

Vahingonkorvauksen vaatijan on näytettävä toteen ne seikat, joihin hän korvausvaateensa perustaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, ettei hän tiedä mekanisme, millä ajoneuvon vaurio on syntynyt. Hän ei ole myöskään osoittanut kadun ylittävässä hulevesivesikourussa olleen vikaa.

120 cm pitkät, 39 cm leveät ja 18 cm paksut betonielementit, joista hulevesikourun ritilä on koottu, pysyvät luotettavasti paikoillaan. Niiden siirtyminen ei voi olla vahingon syy. Elementeissä tai hulevesikourun rakenteissa ei ole muutenkaan todettu vikoja.

Kyseisellä katuosuudella kulkee molemmat ajosuunnat huomioiden noin 13 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tietoon ei ole tullut, että kourua ylitettäessä olisi koskaan sattunut minkäänlaisia vahinkoja.

Jyväskylän kaupungin ei ole voitu todeta aiheuttaneen vahinkoa tuottamuksellaan.

Lainkohdat: vahingonkorvauslaki 2 luku 1
kuntalaki 134 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 141

Oikaisuvaatimus pyöräilijän kaatumista koskevassa vahingonkorvausasiassa

JyväskyläDno-2025-1879

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

2 Katupäällikön päätös

3 Kuva

A kertoi kaatuneensa 16.4.2025 polkupyörällä Ruutisarven ja Pyssymiehenkadun risteyksessä, koska pyörätiellä oli hiekoitushiekkaa. Kaaduttaessa hänen nilkkansa murtui. A vaati Jyväskylän kaupungilta korvauksena kivusta ja särystä 1000 euroa, rikkoutuneista vaatteista 500 euroa sekä vamman hoitokustannuksista 447,66 euroa, yhteensä 1947,66 euroa. Lisäksi hän vaatii korvauksena ansionmenetyksestä 370,40 euroa kuukaudessa toukokuusta 2025 alkaen.

Koska vahingon ei katsottu johtuneen Jyväskylän kaupungin tuottamuksesta, hylkäsi katupäällikkö vahingonkorvaushakemuksen päätöksellään Dno-2025-1879.

Oikaisuvaatimus

A on tehnyt katupäällikön päätöksestä seuraavan oikaisuvaatimuksen:

Haen muutosta päätökseen. Haen korvausten täysimääräistä hyväksymistä.

Perusteet: Jyväskylän kaupungin tulee vastata niistä vahingoista, joita kaupunkilaisille syntyy, kun katu ei ole liikennettä tyydyttävässä kunnossa. Jyväskylän kaupunki on siis pääsääntöisesti vastuussa kadun ajoradan kunnosta sekä jalkakäytävien ja kevyen liikenteen kunnossapidosta. Tienpitäjä siis vastaa teillä tapahtuneista vahingoista. Tienpitäjän korvausvastuu määräytyy vahingonkorvauslain mukaan.

Lähtämistäni kuvista näkyy, että ajotie on siivottu hiekasta, mutta kevyenliikenteen tielle on jätetty iso kasa hiekkaa, joka tämän onnettomuuden aiheutti.

Kunnalta edellytetään korostettua huolellisuusvelvoitetta yleisen tien kunnan ylläpidon asianmukaisuudessa. Täten pienikin huolimattomuus tien/kevyenliikenteen kunnan ylläpidossa on johtanut kunnan vahingonkorvausvelvollisuuteen.

Vahingonkorvauksessa noudatetaan täyden korvauksen periaatetta eli vahingot tulee korvata kokonaisuudessaan.

Vaadin siis edelleen korvausanomuksen hyväksymistä.

Vastaus oikaisuvaatimukseen



Suomen vahingonkorvausoikeuden perusperiaatteen mukaan jokaisen on itse kärsittävä vahinko, joka hänelle sattuu. Jotta vahingon kärsinyt voisi vaatia jotain toista korvaamaan vahingon, on siihen oltava erityinen oikeusperuste. Kaupungilla kadunpitäjänä ei ole kulkuväylillä tapahtuneista vahingoista ankaraa eli tuottamuksesta riippumatonta vastuuta. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 § mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Vahingonkorvausvastuun syntymisen edellytyksenä on siis tuottamus, eli tässä tapauksessa tien hoidon laiminlyöminen.

Huhtikuun alkupuolella on vielä yöpakkasia, eikä hiekoitushiekkoja voida poistaa niin kauan kuin tiet jäätyvät öisin. Jyväskylän kaupungilla on hoidettavana yli tuhat väyläkilometriä, minkä vuoksi hiekkojen poistaminen kestää useita viikkoja. Sitä, että tiellä on huhtikuun puolivälissä hiekoitushiekkaa, ei voida pitää laiminlyöntinä.

Ajoneuvon kuljettajalla on myös itsellään vastuu ajamisen turvallisuudesta. Tieliikennelain 3 § 1 momentti velvoittaa kuljettajan noudattamaan olosuhteiden edellyttämä huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tieliikennelain 5 § mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus olosuhteet huomioon ottaen edellyttää. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla.

On normaalia, että kulkuväylillä on vielä huhtikuussa hiekoitushiekkaa. Polkupyöräilijän pitää ajaessaan ottaa huomioon tämä mahdollisuus.

Jyväskylän kaupungin ei voida katsoa laiminlyöneen kulkuväylän kunnossapitoa. Vahinko ei siten ole johtunut kaupungin tuottamuksesta.

Lainkohdat: vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §
tieliikennelaki 3 § ja 5 §
kuntalaki 134 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunkirakennelautakunta, § 54,04.03.2025
Kaupunkirakennelautakunta, § 99,06.05.2025
Kaupunkirakennelautakunta, § 142, 12.08.2025

§ 142

Vapaudenkatu 39-41 (Kaupunginkirjasto) -asemakaavan muutos

JyväskyläDno-2024-317

Kaupunkirakennelautakunta, 04.03.2025, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Mauri Hähkiöniemi, asemakaavasuunnittelija, mauri.hahkioniemi@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Vapaudenkatu 39-41 (luonnosvaihe, ltk 4.3.2025)
- 2 Kaavaselostus, Vapaudenkatu 39-41 (luonnosvaihe, ltk 4.3.2025)

Asemakaavan muutos koskee 1. kaupunginosan korttelin 7 tonttia 10 sekä katualuetta.

Asemakaavan muutoksella Kaupunginkirjaston tontti Vapaudenkadun ja Cygnaeuksenkadun risteyksessä muutetaan keskustatoimintojen alueeksi, johon nykyisten julkisten toimintojen lisäksi voi sijoittua esimerkiksi liike-, toimisto- ja tapahtumatilaa. Kirjastorakennus suojellaan asemakaavalla maakunnallisesti merkittävänä rakennetun kulttuuriympäristön kohteena.

Lähtökohdat

Asemakaavan laatiminen on käynnistynyt Jyväskylän tilapalvelun aloitteesta. Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu sanomalehti Keskisuomalaisessa 1.11.2024. Kaava-alueen pinta-ala on noin 6700 m².

Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on strategista keskustatoimintojen aluetta. Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualue on yleisten rakennusten korttelialuetta (Y), jolla rakennusoikeutta on 12000 kerrosalaneliömetriä.

Suunnittelualueella sijaitsee 1980 valmistunut kaupunginkirjasto-kansalaisopisto-rakennus, joka on maakunnallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön kohde. Suunnittelualueen lähiympäristössä on valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä: Kirkkopuisto ja hallintokeskus, Cygnaeuksen puisto, Yläkaupungin korttelit, Kauppakatu ja Vanha Pappila.

Asemakaavan muutosluonnos

Asemakaavan muutosluonnoksessa alue on osoitettu keskustatoimintojen korttelialueeksi (C-1) ja osin Vapaudenkadun katualueeksi. Käyttötarkoitus mahdollistaa laajasti erilaisten keskustahakuisten toimintojen sijoittamisen rakennukseen esimerkiksi liike-, toimisto-, hotelli-, kirjasto-, opetus-, tapahtuma- ja kulttuuritilojen muodossa. Asumista ei sallita kahden olemassa olevan asunnon



lisäksi. Rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 15500 kerrosalaneliömetriä toteutuneen tilanteen mukaisesti sisältäen noin 600 kerrosalaneliömetriä rakennusoikeutta mahdollisille tilamuutoksille.

Kirjastorakennus on osoitettu asemakaavassa suojelluksi (sr). Suojelumääräys turvaa rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen säilymisen käyttötarkoituksesta riippumatta. Tontille on toteutettu pysäköintiä rakenteellisesti maanalaiseen pysäköintitilaan sekä maantasoon, jotka säilyvät. Tontti on lähes täyteen rakennettu, joten istutettuja piha-alueita ei juurikaan ole. Tontin luoteisosassa kasvavat lehtipuut edellytetään säilytettäväksi.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Mari Pitkänen, talous- ja hallintopäällikkö

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen alueidenkäyttölain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n säännösten mukaisesti nähtäville, jotta osallisilla on tilaisuus esittää mielipiteensä asiasta.

Kokouksessa edellä esitetyn päätösehdotuksen teki toimialajohtaja Hannu Kantonen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennelautakunta, 06.05.2025, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Mauri Hähkiöniemi, asemakaavasuunnittelija, mauri.hahkioniemi@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Vapaudenkatu 39-41 (ehdotusvaihe, ltk 6.5.2025)
- 2 Kaavaselostus, Vapaudenkatu 39-41 (ehdotusvaihe, ltk 6.5.2025)
- 3 Palaute ja vastineet, Vapaudenkatu 39-41 (luonnosvaihe)
- 4 Lausunnot, Vapaudenkatu 39-41 (luonnosvaihe)

Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä 11.–25.3.2025 välisen ajan. Nähtävänäolosta tiedotettiin sanomalehti Keski-suomalaisessa sekä osallisille lähetetyillä kirjeillä. Kaavaluonnoksesta annettiin nähtävänäolon aikana neljä lausuntoa, muistutuksia ei annettu. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo, Keski-Suomen ELY-keskus, Telia Finland Oyj ja Elisa Oyj.



Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Kohteen maakunnallisen kulttuurihistoriallisen erityisarvon voisi tuoda esille myös korttelin käyttötarkoituksmerkinnässä.
- Suojelumääräyksessä (sr) sekä rakennushistoriaselvitystä ja rakennuksen sisätiloja koskevissa määräyksissä uudistamistoimenpiteet-sana tulee korvata muutostoimenpiteet-sanalla.
- Aurinkoenergian hyödyntämiseen tarkoitetut laitteet eivät saa heikentää rakennuksen kulttuurihistoriallisia arvoja tai kaupunkikuvallisia ominaisuuksia.
- Kaavaselostusta tulee päivittää rakennuksen kuntoa koskevan kirjauksen osalta.
- Rakennuksen tuleva käyttö ei saa vaarantaa rakennuksen suojelutavoitteita eikä tiukka suojelu saa kohtuuttomasti hankaloittaa rakennuksen tulevaa käyttöä.
- Rakennushistoriaselvitystä ja sisätiloja koskevat määräykset voisi siirtää yleismääräyksistä sr-määräyksen yhteyteen.
- Alueella oleva infra on otettava huomioon alueella toimittaessa.

Luonnosvaiheen palautteesta ja vastineista niihin on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotus on kaavaratkaisultaan kaavaluonnoksen mukainen. Saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun perusteella asemakaavaan on tehty seuraavia muutoksia luonnosvaiheen jälkeen:

- Kaavamääräyksiä on muokattu käyttötarkoituksen, rakennussuojelun, rakennushistoriaselvityksen, rakennusten sisätilojen, rakennuksen ylimmän korkeusaseman ja aurinkoenergian osalta.
- Kaavakartasta on poistettu tarpeeton maanalaiselle johdolle varattu alueen osa merkintä.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus hyväksytään

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunkirakennelautakunta, 12.08.2025, § 142

Valmistelija / lisätiedot:

Mauri Hähkiöniemi, asemakaavasuunnittelija, mauri.hahkioniemi@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Vapaudenkatu 39-41 (hyväksymisvaihe, ltk 12.8.2025)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Vapaudenkatu 39-41 (hyväksymisvaihe, ltk 12.8.2025)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Vapaudenkatu 39-41
- 4 Lausunnot (ehdotusvaihe), Vapaudenkatu 39-41

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävänä 16.5.–16.6.2025. Nähtävänäolon aikana asemakaavan muutosehdotuksesta annettiin kaksi lausuntoa, muistutuksia ei annettu. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo ja Keski-Suomen liitto. Keski-Suomen ELY-keskus ilmoitti, ettei heillä ole lausuttavaa.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Asemakaavan ehdotus tukee maakunnallisesti merkittävän rakennuksen säilymistä ja sen kulttuurihistoriallisia arvoja sekä huomioi uuden käyttötarkoituksen mahdollisimman monipuolisesti näissä tiloissa.
- Maakuntakaavan koko maakuntaa koskeva kulttuuriympäristön suunnittelumääräys tulee lisätä kaavaselostukseen.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista niihin on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavaselostusta on täydennetty lausunnossa esitetyn mukaisesti lisäämällä maininta maakuntakaavan kulttuuriympäristöä koskevasta suunnittelumääräyksestä. Asemakaavan muutosehdotukseen ei ole tehty julkisen nähtävänäolon jälkeen muita muutoksia.

Kaavaselostukseen tehty täydennys on vaikutukseltaan vähäinen, eikä edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus hyväksytään.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 143
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.

Louhunsalmen silta ja liikennejärjestelyt Muuratsalossa

Kysymys: Millainen kustannusarvio kokonaisuudella on?

Vastaus: Louhunsalmen sillan korjauksen tämän hetkinen kustannusarvio on n. 1 miljoona euroa ja lisäksi suunnitteluun mennyt n. 250 000 euroa

Kysymys: Miten voidaan varmistaa että silta saataisiin valmiiksi alkuperäisessä aikataulussa, eikä jatkoviivästyksiä tulisi ja bussit kulkemaan saarilla koulujen alettua? Kahdeksan aamu tarkoittaa Muuratsalossa asuvalle lapselle ja nuorelle heräämistä klo:5.30 jotta ehtii kouluun.

Vastaus: Louhunsalmen sillan korjaustyöt aiheuttavat edelleen muutoksia liikkumiseen Lehtisaaren ja Muuratsalon suuntiin. Alkuperäisenä tavoitteena oli saada työt päätökseen ennen syyslukukauden alkua. Aikataulu on kuitenkin viivästynyt ennakoimattomien haasteiden vuoksi. Korjaustyöt jatkuvat vähintään lokakuun loppuun saakka.

Kysymys: Voisiko taksi ja linja-auto jatkossa TableBois päätepysäkille mennessä kulkea Haikan tien kautta (vain vähäinen eli 2min ero aikatauluun) jotta myös pienemmät koululaiset jaksaisivat kulkea n.50min bussimatkan Keljonkankaan yhtenäiskoululle? Asia koskettaa myös vanhempia ihmisiä, eli Haikasta on erittäin vaikea päästä liikkumaan Säynätsaloon ja Muuratsaloon, varsinkin kun terveystalvelut siirtyivät Muurameen.

Vastaus: Joukkoliikenteen reittiä Muuratsalossa muutettiin useampi vuosi sitten ajamaan Saaritie - Vuorenlahdenkatu reittiä ja perusteena oli linjan 16 aikatauluongelmat. Nyt myös Louhunsalmen työmaan ajan Säynätsalon ja Muuratsalon välillä ajavat taksit ovat ajaneet samaa reittiä kuin linja-autot. Yksi poikkeus tuohon reittiin on tehty ja se koskee ma-pe klo 10-13 välillä ajettavia taksivuoroja, jotka ajavat silloin palveluliikennetyyppisesti, eli noutavat asiakkaita kotipihasta tai muusta sovitusta paikasta, kunhan noudon tilaa puhelimitse ennakoon.

Myös koulukuljetuksiin liittyvät taksikuljetukset on pääsääntöisesti ajettu linja-autoreittiä pitkin. Alueen 1-4 luokkalaiset käyvät Muuratsalon koulua ja 5-6 luokkalaiset kulkevat Keljonkankaan koululle, jonne oppilaat kulkevat ensin taksilla Säynätsaloon ja sieltä linja-autolla koululle.

Terveystalveluiden siirron osalta tilanne on vaikeampi, koska Muuratsalosta ei löydy järkeviä vaihtoehtoja kulkemiseen Muuramen suuntaan/suunnasta. Tämä asia nousee varmasti esille myös Hyvaksin kanssa syksyllä pidettävässä palaverissa, jossa on tarkoitus käsitellä henkilökuljetusten järjestämistä myös hyvaksin tarpeiden näkökulmasta.



Kiviporsaat yläkaupungilla Kauppakadulla ja tien talvikunnossapito

Kysymys: Voisiko pihatielle shikaanin muotoon tehdyt kiviporsaat joissa kukkia siirtää ainakin talviajaksi pois Kauppakadun yläpään kadulta? On äärimmäisen vaarallista kulkea jalan ja pyörällä lumen sekä loskan seassa shikaaniksi rakennetulla ajotiellä. Autot eivät mahdu ajamaan ja talvikunnossapito on ollut erittäin vajavaista ja hankalaa. Useita kaatumisia ja läheltä piti tapahtumia.

Vastaus: Pihakadun liikennejärjestelyt on toteutettu kaupunkirakennelautakunnan hyväksymän käyttösuunnitelman mukaisesti. Viimeisimmät hidasteina toimivien istutusastioiden sijoittelut on tehty siten, ettei katutilan kavennusta ole tehty aivan niin voimakkaasti kuin käyttösuunnitelmassa on määritetty. Liikkuminen kadulla tieliikennelainsäädäntöä noudattaen (ml. nopeusrajoitukset) mahdollistaa turvallisen liikkumisen kaikille liikkumismuodoille. Talviaikanakin kaikkien ajoneuvojen tuleen sopeuttaa nopeutensa vallitseviin olosuhteisiin. Talviaikana kaikilla väylillä kasaantuu lunta rakenteiden ja reunakivien vierustoille, eikä pihakatu hoidon osalta poikkea muista katutyypeistä. Näkemyksemme mukaan talvihoito ei ole ollut vajavaista eikä hankalaa.

Jyväskylän sataman pysäköintijärjestelyt

Kysymys: Jyväskylän sataman aluetta on kehitetty laajasti ja hienosti, mutta siitä ei pääse kaikki kaupunkilaiset nauttimaan yhdenvertaisesti ja yrittäjien liiketoimintaa ajatellen, olisi tärkeää mahdollistaa laajempi houkuttelevuus sataman alueella. Olisiko mahdollista lisätä koko aluetta koskevan 24/7 jatkuvan pysäköinnin maksullisuuden sijaan aikarajoitettuja maksuttomia kiekkopaikkoja Jyväskylän sataman alueelle? Alueella on paljon yrittäjiä ja se on kaupungin suosituimpia virkistysalueita. Olisi yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti reilua, että myös kauempaa autolla tulevat kaupunkilaiset voisivat pysäköidä Jyväskylän sataman alueelle talvis- ja kesäaikaan. Pysäköintimahdollisuuden monimuotoisuus lisäisi satama alueen houkuttelevuutta yrittäjien sekä matkailijoiden ja omien asukkaiden keskuudessa.

Vastaus: Kaupunkirakennelautakunta on päättänyt kokouksessaan 21.11.2023 Jyväskylän keskustan kadunvarsipysäköinnin vyöhykkeiden ja hinnoittelun uudistamisesta. Tässä yhteydessä on Lutakon sataman alue päätetty muuttaa kokonaisuudessaan 2-vyöhykkeeksi. Maksullisuus on perusteltua pysäköinnin saatavuuden ja nopeamman kierron kannalta, jonka ansiosta vapaiden paikkojen löytyminen on aikaisempaa helpompaa. Samalla on myös rajoitettu alueen käyttöä ilmaisena Lutakon alueen vieraspysäköintipaikkana, johon aikaisempi maksuttomuus on väistämättä ohjannut.



Kunnallisvalitus

§140, §141

Kunnallisvalitusohje

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.



Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.



Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§134, §135, §136, §137, §142, §143

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§138, §139

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä **kirjallisena**.

Oikaisuvaatimuksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.



Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.